

---

## **Estrategias didácticas en la comunicación educativa**

---

José, FIGUEREDO\*

---

*Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt*  
*neptalifiguero@gmail.com*

### **Resumen**

El propósito del estudio consistió en analizar las estrategias didácticas utilizadas por el docente egresado de la UNE "Rafael María Baralt" durante la comunicación educativa en las escuelas básicas, parroquia Altigracia, municipio Miranda, estado Zulia. La misma correspondió a una investigación enmarcada en el paradigma positivista de tipo analítica, descriptiva, con diseño No Experimental, de campo, transaccional; se basó en aportes de Mallart (2008), Santivañez (2008) y Daza (2005), entre otros. Se trabajó en una población censal conformada por 2 grupos (70 egresados y 46 profesores del PPD), a quienes se les aplicó un cuestionario de doble versión constituido por 30 preguntas, validado por 5 expertos con alpha cronbach igual a 0,914. Entre las conclusiones se analizó que la modalidad de organización de la enseñanza durante la comunicación educativa más adecuada es la exposición; prevalece como carácter didáctico de la comunicación las características distintivas y la presencia del enfoque metodológico del aprendizaje "conceptual", en forma medianamente adecuada.

**Palabras clave:** Estrategias, didáctica, comunicación.

### ***Didactic strategies in educational communication***

### **Abstract**

The purpose of the study was to analyze the teaching strategies used for the teacher graduated from the UNE "Rafael María Baralt" during the educational communication in basic schools, Altigracia, Miranda municipality, Zulia state.

---

\* Lcdo. En Filosofía y MSc. En Docencia para la Educación Superior. Profesor Agregado de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt.

It corresponds to a research framed in the positivist paradigm of analytical, descriptive type, with non-experimental, field, transactional design; it was based on the contributions of Mallart (2008), Santivañez (2008) and Daza (2005), among others. It was formed in a census population consisting of 2 groups (70 graduates and 46 professors of the PDP), to whom a questionnaire of double version was applied for 30 questions, validated by 5 experts with alpha cronbach equal to 0.914. Among the conclusions, the modality of education for the most appropriate educational communication with the exhibition was analyzed; the distinctive characteristics and the presence of the methodological approach to "conceptual" learning, in a moderately adequate way, prevail as the didactic character of the communication.

**Key words:** Strategies, didactic, communication

## **Introducción**

En las escuelas de América Latina la transición hacia un nuevo enfoque de la enseñanza de la comunicación ha sido muy difícil implementarlo, al respecto Olivera (2010:02) resalta “la gran mayoría de docentes quieren enseñar lo que siempre han enseñado y de la misma forma”, demostrándose con ello para adaptarse a los cambios e implementar estrategias didácticas que promueven aprendizajes más ajustados a las necesidades cognitivas de los alumnos, por ende hacia procesos comunicacionales mediante los cuales se garantice y superen con éxito las barreras que impiden la integración del alumno al aula, la escuela y la comunidad.

Sin embargo, pese a la formalidad de los programas de enseñanza, contenidos y cambios generados para distintos niveles de la educación primaria, parecieran ser pocos los docentes con sensatez pedagógica para enseñar a comunicar entre sí a los alumnos desarrollando habilidades comunicativas con otros. En consecuencia, lejos de crear hábitos lectores, auspiciar el desarrollo de capacidades para la comprensión lectora, impulsar estrategias de aprendizaje variadas, actualmente esto parece ocupar uno de los propósitos más buscados por quienes impulsan los nuevos paradigmas educativos en programas de formación universitaria.

De ahí, hoy día enseñar comunicación en el contexto universitario hace referencia a la enseñanza de programas intruccionales cuyos contenidos exijan a profesores implementar estrategias didácticas para que los participantes desarrollen sus habilidades pedagógicas durante el ejercicio de la profesión

docente en el aula, faciliten oportunidades para conseguir aprendizajes colaborativos. Innovando, creando y aplicando diversos recursos a favor de la creación de conocimientos significativos.

Lo anterior significa, la necesidad que tienen las universidades de lograr que profesores responsabilizados por administrar asignaturas en programas de formación docente, logren hacerse hábiles en el uso e implementación de distintas modalidades durante la organización de la enseñanza. En tanto, existe una importante tendencia de éstos por llevar a cabo procesos instruccionales con escasa variación en el uso de recursos, técnicas y estrategias para despertar interés y entusiasmo en los participantes de la carrera docente aun cuando existen en el mercado múltiples medios para hacer posible una comunicación más efectiva, tecnológica e innovadora.

En consecuencia, Parra (2007:17) ha referido, en Venezuela la tradicional manera de facultar aprendizajes en el aula universitaria requiere de procedimientos innovadores lo suficientemente diversos y eficaces para estimular la investigación, docencia, aprovechar las tecnologías de comunicación e información promoviendo aprendizajes más colaborativos.

Así mismo, Anillo (2009:11) indicó, el uso de herramientas y recursos pedagógicos para la enseñanza de la profesión docente en la universidad requiere productos tecnológicos, técnicas para facilitar la comprensión, el intercambio oral, proyectiva, ideas en forma clara, visible y con coherencia encada contenido; destacando, las exposiciones, demostraciones y diseños novedosos en el aula son necesarios y afianzan, fortalecen el conocimiento facilitando su transferencia con un importante efecto visual en la audiencia.

Lo plasmado por los autores en los párrafos anteriores, se considera un relevante argumento teórico para referir que en las universidades la formación de docentes amerita cuidadosos procesos, procedimientos, modalidades para organizar la enseñanza, ofrecer oportunidades para adquirir y desarrollar competencias pedagógicas que permitan a los estudiantes de la carrera docente aprender a desempeñar su labor en la escuela demostrando capacidad para producir conocimientos acordes a las exigencias educativas y comunicacionales del alumnado.

Tal es el caso de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, en la Costa Oriental del Lago de Maracaibo, estado Zulia, cuyo propósito de creación según García Otero (1993:03) consistió en responder a las necesidades de desarrollo económico, tecnológico y sociocultural del entorno,

la búsqueda de la verdad, producción de conocimientos, el afianzamiento de valores trascendentales del hombre, sobre todo con la formación de profesionales idóneos calificados para producir, investigar y hacer docencia.

En razón del propósito descrito, luce importante resaltar, uno de los proyectos generados por la UNE “Rafael María Baralt”, ha sido precisamente la creación del Proyecto Profesionalización Docente, a través del cual egresa un recurso humano que por lo general va a desempeñarse como docente en escuelas de la región zuliana, presumiendo egresados en la carrera educación, cuya formación está signada por conocimientos lo suficientemente válidos para permitir a los egresados usar idóneamente estrategias didácticas que influyan poderosa y significativamente en la comunicación estudiantil generada en las escuelas.

En ese contexto, es relevante destacar además que la Asociación Venezolana de Rectores Universitarios (AVERU) (2001:07), elaboró un documento titulado “La transformación universitaria: Estrategias de cambio para la educación superior venezolana”, donde expresa y revela el papel que tienen las universidades de egresar docentes con capacidad para articular estrategias didácticas usando herramientas de comunicación.

La aparente realidad descrita obliga a las universidades y docentes a hacer una revisión de los modelos educativos tradicionales utilizados para la enseñanza y si fuere necesario modificar estrategias que propicien cambios en su uso. En efecto, la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, entre las asignaturas que conforman el pensum del Programa Educación Integral, admite una formación continua basada en el aprendizaje de materias como comunicación educativa del semestre III; didáctica del IV, estrategias y recursos para el aprendizaje del V, fundamentos del lenguaje del I y II; así como didáctica de la lengua en los semestres VII, VIII de la carrera.

La problemática descrita revela, posiblemente en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, los docentes que egresan del Proyecto Profesionalización Docente, Programa Educación Integral, escasamente estén recibiendo una formación en cuyas perspectivas metodológicas se proponga el estudio y análisis de los enfoques pedagógicos contemporáneos contemplados en el diseño curricular nacional.

En tal sentido, se puede referir que aparentemente los docentes egresados de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” con débil interés en proyectarse como mediadores del aprendizaje en las escuelas básicas del municipio Miranda, estado Zulia, en tanto su comunicación

escasamente permite a los alumnos una participación enriquecedora respecto a uso de recursos, técnicas y estrategias didácticas durante el aprendizaje. Por lo cual se plantea la interrogante de investigación: **¿Cuáles son las estrategias didácticas utilizadas por el docente egresado de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” para la comunicación educativa en las Escuelas Básicas, parroquia Altigracia, municipio Miranda, estado Zulia?**

El objetivo de esta investigación es analizar las estrategias didácticas utilizadas por el docente egresado de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” para la comunicación educativa en las Escuelas Básicas, parroquia Altigracia, municipio Miranda, estado Zulia; para lo cual se describe **las modalidades de organización de la enseñanza** implementadas por el docente egresado, se examina **el carácter didáctico** dado por el docente egresado de la UNE “Rafael María Baralt” a la **comunicación educativa** en las Escuelas Básicas, y se caracteriza el **enfoque metodológico** del aprendizaje que prevalece en el uso de estrategias didácticas aplicadas por el docente.

La investigación se aplicó en la parroquia Altigracia, municipio Miranda, estado Zulia; en las escuelas básicas de los docentes de aula egresados del Programa Educación Integral de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Junto a la población de profesores que administran las diferentes asignaturas en el pensum de la misma universidad durante los períodos académicos I-2010 y I y II del 2011. Con los aportes de estudio de la variable estrategias didácticas de **Mallart (2008), Santivañez (2008) y Daza (2005)**, enmarcada en la maestría Docencia para la Educación Superior UNERMB.

## **Fundamentación Teórica**

De acuerdo con Mallart (2008:71), la didáctica es una ciencia práctica, de intervención y transformadora de la realidad o en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es la ciencia que tiene por objeto la organización y orientación de situaciones de enseñanza-aprendizaje de carácter instructivo, tendentes a la formación del individuo en estrecha dependencia de su educación integral. Al respecto, Santivañez (2008:20) manifiesta, la estrategia didáctica se concibe como un conjunto estructurado de formas de organizar la enseñanza bajo un enfoque metodológico de aprendizaje y utilizando criterios de eficacia para la selección de recursos que le sirvan de soporte.

El diseño de una estrategia didáctica se establecerá en función de sus ejes o conceptos estructurales: la modalidad de organización, el enfoque metodológico respecto al aprendizaje y los recursos que se utilizan de la siguiente manera:

a) **Modalidad de organización de la enseñanza**, se refiere a los métodos y/o técnicas didácticas, el cual implica la gestión de un proceso de comunicación que se realiza con una finalidad específica, en el contexto determinado de una clase. b) **Enfoque metodológico**, se define de acuerdo a la naturaleza teórica o concepción de aprendizaje que tiene, es aplicada por el docente durante el desarrollo de su clase. c) **Recursos didácticos**, son los materiales y mediaciones tecnológicas, las cuales constituyen un sistema articulado de componentes que intervienen en el hecho educativo, con fines de soporte para viabilizar contenidos, facilitando el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Sobre las estrategias didácticas del docente egresado de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” para la comunicación educativa, es menester referir que el estudiante a través del pensum de estudios que cursa durante la carrera educación integral, en esta institución universitaria, debe aprobar 54 asignaturas cuyas unidades de crédito suman un total de 180, debidamente organizadas en sus contenidos a través de distintas actividades que requieren la aplicación de estrategias didácticas por parte de los profesores, con el propósito de contribuir en los participantes hacia el aprendizaje y aplicación de éstas en el contexto laboral de la escuela donde les corresponda desempeñarse.

En la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt, a través del Proyecto Profesionalización Docente, Programa Educación Integral, se enuncia un perfil de competencias básicas para sus egresados, el cual conforme con Morales y Torrealba (2001:08) para estas autoras las competencias del egresado hacen referencia a lo siguiente:

1) El egresado debe poseer esclarecida identidad profesional que combine con su ser hacer pedagógico las distintas disciplinas constituidas en su práctica, sin perder por ello su esencia docente. 2) Interpretar la realidad educativa en el contexto del quehacer social, económico, político además cultural de la comunidad local, región, país así como en la globalidad mundial como marco para su acción docente. 3) Combinar con su labor docente los roles de mediador, orientador, administrador, promotor social e investigador. 4) Fundamentar la planificación de su acción docente en los fines, propósitos, lineamientos de la educación venezolana, requerimientos y perfil de la primera y segunda etapa del subsistema Nivel de Educación Básica. 5) Centrar la planificación de las actividades educativas en el perfil, propósito y objetivos de la Educación Básica según la etapa, grado correspondiente, en función de las particularidades bio-psicosocial como culturales del niño, con el fin de propiciar su desarrollo pleno y una formación integral holística. 6) Innovar, propiciar, crear, seleccionar, promover contribuir, utilizar, y

estimular el desarrollo de la educación venezolana específicamente de la educación básica, participando de manera activa para mejorar el aprendizaje.

Lo resaltado por las autoras sobre las competencias básicas del egresado del Programa Educación Integral de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, dan cuenta del nuevo orden educativo que debe enfrentar la mencionada universidad así como del proceso de formación docente que ésta requiere para enfrentar los retos y las adversidades que se le presenten al egresado en el ámbito laboral.

### **Modalidades de organización de la enseñanza**

Interesa destacar el aporte hecho por Santivañez (2008:09), quien refiere, las modalidades de organización de la enseñanza son los métodos o técnicas didácticas implicadas en la gestión de un proceso de comunicación realizado con finalidades específicas y en el contexto determinado de una clase. De acuerdo con Mallart (2008:06) éstas pueden ser estáticas o flexibles; las estáticas son aquellos métodos o técnicas de enseñanza aprendizaje realizados en el aula, en las cuales los alumnos tienen una forma pasiva de recibir la información, mientras que las dinámicas ocurren en la creatividad e innovación y surgen a partir de las necesidades reales del aprendiz. He aquí alguna de ellas:

**La exposición**, para Almaguen (2008:08), la exposición es probablemente el método de enseñanza más utilizado en las universidades, en la actualidad, con el fin de preparar a los alumnos para asumir los retos y roles en un mundo cambiante, los docentes enfrentan cada vez con más frecuencia la presión de reducir el uso de la exposición como método de instrucción, y generar en cambio un ambiente de trabajo más interactivo en el cual el alumno participe paralelamente en actividades colaborativas con sus compañeros.

Para Hidalgo (2002:06) **la técnica de la pregunta**, facilita el proceso de comunicación, porque en forma inmediata permite retroalimentar, es una vía para lograr el consenso en los argumentos planteados, producto de un análisis, contribuye a deshacer planteamientos incorrectos, impide que la discusión se salga de sus cauces, permite fijar la atención, centrar ideas y resultados, profundizar en un punto, terminar una discusión, aportar una conclusión, impulsar o frenar la participación según el caso, posibilitar el control del grupo y su conducción hacia el objetivo.

En cuanto a **las demostraciones** según Patronato (2003:33) en este método el docente demuestra una operación tal como espera que el alumno la aprenda

a realizar. Si el proceso es complicado, la deberá separar en pequeñas unidades de instrucción e impartir una por una. Algo muy importante de cuidar es, su presentación en un solo proceso (sin desviaciones o alternativas) para evitar producir confusión en la mente del aprendiz.

Con respecto al **debate**, sobre esta modalidad Hidalgo (2001:11) describe, el debate es una práctica difundida el solicitar a los estudiantes en cualquier materia de estudio que se preparen para participar en un debate dentro del aula: el objetivo principal es tratar un tema. La actividad se lleva a cabo y, el docente ha de cuidar que todos participen él acompañado de un alto grado de compromiso logrando una buena profundidad en el tratamiento del tema por otro lado, **el trabajo en grupo colaborativo** para Cisneros (2008:15), el trabajo colaborativo es definido como la nominación general y neutral de múltiples personas que trabajan juntas para producir un producto o servicio. La colaboración existe en un ambiente de trabajo por múltiples razones: es técnicamente necesario, económicamente beneficioso porque es requerido en una situación educativa.

Con respecto a los **de proyectos educativos**, como modalidad para Nogales (2008:26), son estrategias de enseñanza constituyen un modelo de instrucción auténtico en el cual los estudiantes planean, implementan y evalúan proyectos que tienen aplicación en el mundo real más allá del aula de clase. En ella se recomiendan actividades de enseñanza interdisciplinaria, de largo plazo, centrada en el estudiante, en lugar de lecciones cortas y aisladas. Las estrategias de instrucción basada en proyectos educativos tienen sus raíces en Vygotsky, Bruner, Piaget y Dewey, basándose en sus conocimientos actuales y previos.

### **Carácter didáctico de la comunicación educativa**

La comunicación educativa implementada por el egresado del Programa Educación en la UNERMB tiene un peso significativo en la selección de las estrategias didácticas. A ese proceso Parra (2003:07) lo denominó modelo mecánico concibiéndolo como comunicación verbal, consciente y voluntaria; señalando a su vez el modelo alternativo denominado analogía orquestal, el cual busca expresar la claridad e interacción múltiple, entendiéndose a los mensajes involuntarios e inconsistentes, destacando que la comunicación es un todo integrado, un proceso social integrador dado por muchas formas de comportamiento, además de las verbales, donde el individuo no genera comunicación sino que participa de ella, lo cual a efectos del presente estudio se asume como un referente teórico de importancia para la sustentación del mismo

Al respecto, es preciso indicar por Capote (2008:11) sobre la comunicación

didáctica, posee características distintivas, elementos de comunicación didáctica, niveles de comunicación didáctica y dimensiones formales de comunicación, las cuales se definen a continuación.

Para Capote (2008:14), **las características distintivas** para la comunicación didáctica supone lo siguiente:1) Está institucionalizada: la escuela como institución define cómo es la comunicación, cómo deben hacerse las interacciones e intercambios.2) Es intencional: define la línea de influencia en la acción de enseñar del docente, los materiales, estrategias didácticas y las condiciones ambientales, como tal expresa intenciones explícitas pero también intenciones implícitas. 3) Es forzada u obligada: no presupone una participación espontánea voluntaria, pero incluye siempre algún grado de imposición.4) Es grupal: con lo cual la comunicación no es lineal (de docente a alumno) sino que muchos se comunican con muchos (alumnos entre sí, alumnos con docentes).

En cuanto a **los elementos de la comunicación didáctica**, Capote (2008:16) señala cuatro aspectos: primero, la fuente de información: las dos principales son el currículum y el docente. El currículum provee información al docente, éste a los alumnos; secundariamente también están los libros, los mapas, entre otros. En este caso, el docente maneja cierto margen de libertad para dotar de significados concretos a los contenidos curriculares, más bien abiertos y abstractos. Los mensajes del currículum o del profesor informan, pero también tienen función conativa, es decir, desencadenan funciones o conductas.

En cuanto al segundo se refiere a los mensajes didácticos, el docente pone en juego además del conocimiento académico, mensajes acerca de las actividades a realizar por los alumnos y mensajes sobre las formas adecuadas de participación en el momento oportuno. Para estos dos últimos se usan vías analógicas y meta comunicacionales. Con respecto al tercero; el destinatario: es el alumno quien, al aprender interactúa con el docente negociando significados. Cada alumno interviene en este proceso según su historia personal, donde cada uno traerá cosas diferentes a la lección. Y por último, pero no menos importante el contexto: está en ello el contexto interno del aula institucional, que engloba al primero y lo condiciona. Las clases así como el contexto interno son ambientes comunicativos diferenciados, o sea, tienen reglas propias acerca de cómo y cuándo participar.

Las aulas se pueden definir como ambientes entre docentes/alumnos, para desarrollar significados compartidos por las actividades, con procesos de enseñanza-aprendizaje evolutivos. Este contexto interno está influido por el institucional al imponerle una forma de organizar el espacio, tiempo

y relaciones personales. Todo lo descrito, hace indicar que en las escuelas básicas de la parroquia Altagracia del municipio Miranda al docente egresado de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” le corresponde acondicionar la estructura y funcionamiento del sistema de comunicación en el aula, definir el margen de posibilidades de la acción didáctica comunicativa, con esto a su vez determinar la relación cuantitativa y cualitativa de la orientación e intercambio para auspiciar la promoción del aprendizaje.

En referencia a **los niveles de comunicación didáctica**, Capote (2008:19), señala lo siguiente:1) El nivel intrapersonal : donde ocurre el procesamiento interno de los significados por parte de los sujetos, ocurre la transformación en unidades significativas que generan luego respuestas (conductas). 2) El nivel interpersonal: se define por los intercambios realizados por las personas mediante relaciones mutuas establecidas para lograr una sintonía entre sujetos que no se han elegido entre sí. Abarca los niveles de contenido y relación.3) El nivel organizacional: la comunicación se produce en el contexto de una institución más amplia que definen el lugar de cada uno y lo que de él se espera para el mantenimiento de la organización. Esta es a su vez fuentes de significados. El autor resalta la importancia para todo docente de incorporar éstas y muchas otras funciones.

En cuanto a las **dimensiones formales** todo proceso de comunicación implica lo que se dice – el contenido y a quien se le dice - una relación expresada por el vínculo comunicativo, la forma de ser que se tiene y la visión de la relación de la otra persona. De ahí que el contenido del mensaje transmite información y el reaccionar recibido. En una comunicación eficaz, se plantea como vital la capacidad de meta comunicarse, esto para Capote (2008) significa hablar de la comunicación pues a veces sólo existen falsos desacuerdos. Para este autor las dimensiones formales de la comunicación se refieren a: La sintaxis como organizador; la semántica referida al significado y la pragmática que afecta el pensamiento, y la conducta de las personas.

## Metodología

El estudio corresponde a una investigación enmarcada en el paradigma positivista, su objetivo implica manifestar la realidad sin modificarla, donde todo enunciado tiene sentido si es verificado. La investigación se considera analítica y descriptiva. El estudio correspondió a una investigación cuantitativo dado que persigue la descripción y análisis de datos en función de

la variable estudiada, para lo cual no se modificó ni aplicó seguimiento alguno.

En tal sentido, el diseño se considera no experimental, de campo y transaccional, por cuanto el investigador indaga la realidad en un único momento de los docentes egresados y de los profesores que laboran en el programa Educación Integral de la sede los Puertos de Altagracia, municipio Miranda, estado Zulia, pertenecientes a Universidad “Rafael María Baralt UNE”; de acuerdo a esto, Chávez (2007:89) indica, que los estudios no experimentales surgen cuando no se manipula a voluntad las variables objeto de estudio, sino que se describe el fenómeno estudiado tal y como ocurre en la realidad.

La población quedó conformada por dos grupos, tomando en cuenta el nivel de formación profesional, las funciones y las características de los grupos, así como de la institución. El primero grupo compuesto por setenta (70) docentes egresados de la UNERMB; mientras que el segundo grupo quedó conformado por 46 profesores del programa Educación Integral. Es decir, una población general de 116 sujetos, considerándose un censo poblacional.

Para orientar la búsqueda de recolección de información necesaria, se procedió a aplicar las técnicas de observación directa. La selección y aplicación de la técnica de recolección de información descrita, se seleccionaron considerando el criterio de Nava (2004) quien señaló, la observación es la reina de todas las técnicas, su aplicación es válida para todo tipo de investigación, dando origen al diseño de un instrumento tipo cuestionario de doble versión (direccionado), el cual contiene treinta (30) preguntas, tipo Likert con varias alternativas de respuestas (Siempre, Casi Siempre, A Veces, Casi Nunca y Nunca).

Una vez elaborado el instrumento, se sometió a la validez y la confiabilidad, lo que para Hernández y Otros (2006), este se realiza a través del juicio de experto, siendo en este caso 5 expertos del área educación, atendiendo las sugerencias y recomendaciones, para llegar a una versión final válida, desde el punto de vista de su contenido.

## **Resultados**

La población entrevistada de 70 egresados y 46 profesores del PPD-UNERMB, una vez analizado los datos recolectados y procesados utilizando estadísticos descriptivos como frecuencia porcentual (%), con la finalidad de comprobar la consistencia de las respuestas dadas por la población al instrumento

de recolección de datos. En consecuencia, para dar respuesta al primer objetivo, describir las modalidades de organización de la enseñanza implementada por los docentes egresados de la UNE “Rafael María Baralt” durante la comunicación educativa en las Escuelas Básicas; se encontró lo siguiente:

Los egresados del programa Educación Integral de la UNE “Rafael María Baralt” opinaron que la **exposiciones** la modalidad de organización de la enseñanza que **adecuadamente** aprendieron durante la formación recibida de sus profesores y en esa medida con 75% de las respuestas dijeron usarla en la escuela para promover la exposición de contenidos en el aula, buscando que los niños manifiesten sus ideas. De manera **medianamente adecuada** dijeron usar la **técnica de la pregunta** en un 59% para permitir la comunicación entre alumnos y como estrategia de control.

Así mismo, se observa que a juicio de los entrevistados las modalidades como demostraciones, el debate y el proyecto educativo apenas alcanzaron porcentajes iguales a 35%, 40% y 38% respectivamente, indicándose con ello que su aprendizaje en el uso de estas estrategias fue escasamente adecuada, de la misma forma que es escasamente adecuada su implementación en las escuelas durante la comunicación educativa. Mientras que la estrategia didáctica **trabajo en equipo colaborativo** resultó medianamente adecuado en su implementación para conseguir que los niños se incentiven a lograr metas comunes y se comuniquen entre sí.

Sin embargo, las respuestas otorgadas por los profesores del programa educación denotan hallazgos muy importantes que revelan coincidencias para la enseñanza y aprendizaje de la estrategia didáctica **exposición**, con un puntaje de 79% también en la escala **adecuada**. Así mismo superando en 27% de las respuestas dijeron haber facilitado la comunicación entre estudiantes mediante la técnica de la pregunta con 86%, y siempre en forma contraria dijeron haberlo hecho con valores que oscilaron entre 70% y 80%, implementando demostraciones, debates, trabajo colaborativo y proyectos educativos.

Los resultados revelan la veracidad del planteamiento hecho por Almaguen (2008:08) al indicar que la exposición es probablemente el método de enseñanza más usado en las universidades, pero también el más citado cuando se busca referir prácticas educativas obsoletas o ineficaces; aun cuando se aplica de manera apropiada, con el contenido adecuado, a los espacios de tiempo disponible a integrada con otras técnicas o estrategias didácticas puede contribuir enormemente a un proceso de enseñanza – aprendizaje efectivos.

En efecto, se hace relevante además observar que los hallazgos evidenciados en los resultados apuntan a la revisión cuidadosa de Santivañez (2008:09) y Mallart (2008:06), respecto a las modalidades de organización de la enseñanza implicadas en el proceso de comunicación, en tanto su efecto depende de si éstas se aplican con carácter estático o flexible y la importancia que tienen sobre las necesidades reales del aprendiz.

Con respecto al segundo objetivo examinar el carácter didáctico dado por el docente egresado de la UNE Rafael María Baralt a la comunicación educativa en las escuelas, demuestran que existen diferencias significativas entre las opiniones dadas por los egresados del Programa Educación Integral y los profesores que laboran en el mismo en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, extensión Los Puertos de Altigracia, con respecto al carácter didáctico que dan los primeros a la comunicación educativa en las Escuelas Básicas y la enseñanza que los profesores dijeron haber proporcionado al respecto.

En consecuencia, se observa que al preguntar a los egresados si durante la formación que recibieron en la universidad sus profesores les enseñaron estrategias didácticas para otorgar a la comunicación educativa características distintivas, valiéndose de sus elementos, niveles y dimensiones formales, opinaron que apenas en un 45% lograron aprender a indicar a los niños las conclusiones de participación en el aula, permitiendo que éstos expresen sus ideas; el resto lo hacen de forma escasamente adecuada, en tanto los porcentajes que mayormente acumularon fueron iguales a 39%, 33% y 35% en la alternativa casi nunca.

Sin embargo, el hallazgo referido a las características distintivas de la comunicación educativa en el programa Educación Integral ha superado el modelo telegráfico propuesto por Shannon; en tanto permite la expresión libre de ideas en los niños. En consecuencia, los resultados sugieren el predominio de lo expuesto por Capote (2008:08) quien advierte, el carácter didáctico de la comunicación obedece a que en el aula los docentes deben reconocer que su misión es optimizar los aprendizajes, aplicar estrategias y métodos didácticos con rigurosidad científica, actuar de manera profundamente objetiva, este reconocimiento elimina convencionalismos. En el aula, la comunicación ha de ser una relación terapéutica para cultivar la efectividad del aprendizaje.

Con relación al objetivo número tres caracterizar el enfoque metodológico del aprendizaje que prevalece en el uso de las estrategias didácticas aplicadas por el docente egresado de la UNE Rafael María Baralt

En los datos aportados por los egresados del programa Educación Integral

de la UNERMB, se visualiza que los enfoques metodológicos de aprendizaje que prevalecieron en forma medianamente adecuada durante su formación y por ende prevalecen para usar estrategias didácticas en las escuelas básicas, fueron el conductual con 60%, el cooperativo con 55% y cognitivo con 55%, respectivamente.

Es decir, que al preguntarles si buscan que los niños basen su aprendizaje en la adquisición de conceptos, si ofrecen estímulos para motivar su participación en clases, si los incentivan para que trabajen conjuntamente, socialicen experiencias, si contribuyen con una enseñanza basada en el desarrollo de su lenguaje y si aplican estrategias para que éstos procesen información en el aula, dijeron que a veces lo hacen.

Sin embargo, opinaron que casi nunca lo hacen para ayudarlos a asociar ideas en relación a la realidad que conocen, innoven estrategias para lograr conocimientos superiores y tengan oportunidades para decidir o que quieren aprender comunicándolo abiertamente.

Ahora bien, al realizar los análisis de datos aportados por los profesores se evidencian importantes contradicciones entre éstos y los egresados. En tanto los profesores con excelencia opinaron caracterizar la formación de egresados en el uso de los distintos enfoques metodológicos de aprendizaje evaluados, con puntajes que oscilaron entre 70% (mínimo para conductual) y 85% y 96% máximo para el enfoque significativo.

Los hallazgos precisados señalan que prevalece para el uso de estrategias didácticas en la UNERMB y por ende en las escuelas básicas de la parroquia Altigracia, el enfoque conductual, permitiendo inferir el modelamiento de conductas aprendidas con la universidad en las escuelas estudiadas. En efecto, se eleva importante consideración sobre lo planteado en la Ley Orgánica de Educación (2009:11), artículo 6, y la CRBV (1999) desde donde se invita a las universidades venezolanas formadoras de profesionales en la carrera educación a considerar y garantizar este concepto para ofrecer una educación integral a sus egresados, aplicar teorías sobre aprendizajes y conocimientos que se adapten a ese fin.

## **Conclusión**

En relación al primer objetivo de la investigación, formulado para describir las modalidades de organización de la enseñanza implementada por los docentes egresados de la UNERMB, durante la comunicación educativa en

las escuelas básicas, se evaluaron las modalidades exposición, técnica de la pregunta, demostraciones, debate, trabajo en equipo colaborativo y proyecto educativo evidenciando que la exposición se encontró en una adecuada escala en la población estudiada, seguida de una mediana escala para la modalidad técnica de la pregunta.

Los resultados surgieron que la exposición entre los egresados y los profesores del programa educación integral de la UNE “Rafael María Baralt” se sustenta en el uso del método expositivo más implementado en las universidades para realizar prácticas educativas estáticas, aportando que los egresados lo implementan como estrategia didáctica durante el proceso de comunicación educativa en las escuelas básicas de la parroquia Altagracia, municipio Miranda, para que los niños manifiesten sus ideas en clases.

De manera adicional se encontraron hallazgos que contradicen las opiniones entre egresados y profesores sobre la implementación de modalidades como demostraciones, debates, trabajo colaborativo y proyectos educativos. Estos hallazgos permiten concluir que mientras los profesores piensan contribuir adecuadamente con la implementación de estas modalidades durante la formación que proporcionan a los egresados, éstos dicen que sus enseñanzas al respecto son escasamente adecuadas, en tanto así lo manifiestan en las escuelas.

Los resultados relacionados al segundo objetivo de la investigación planteado para examinar el carácter didáctico dado por el docente egresado de la UNE “Rafael María Baralt” a la comunicación educativa en las escuelas básicas, demostraron que dentro de la comunicación educativa se presentó con mayor frecuencia el indicador características distintivas. En este orden alcanzó una mediana adecuación para los egresados, mientras que en los profesores se ubicó en una valoración adecuada al igual que ocurrió con los indicadores niveles de comunicación y dimensiones formales con excelencia. Es decir que a juicio de los egresados la formación recibida en la universidad, escasamente permite este aprendizaje.

Estos hallazgos evidencian la presencia de eventos intencionales por parte de los profesores del PPD de la UNERMB, para manipular el contenido de las preguntas, con la finalidad de ocultar (quizá) información sobre metas no cumplidas u otro tipo de datos que pudieran causar incomodidad en la universidad.

Basados en los resultados del objetivo específico 3, para caracterizar el enfoque metodológico del aprendizaje, que prevalece en el uso de las estrategias didácticas aplicadas por el docente egresado de la UNE

“Rafael María Baralt”, municipio Miranda, se deriva como conclusión: la necesidad de implementar el uso y aplicación de enfoques metodológicos variados ajustados a las distintas situaciones de aprendizaje requerido para la formación docente, evitando cualquier influencia excesiva o negativa sobre el uso de estrategias didácticas en los participantes que egresan de la carrera y posteriormente pasan a ejercer su profesión en las escuelas básicas.

### **Referencias Bibliográficas**

ALMAGUEN, F.A. (2008). *La exposición como técnica*. IIESM. Campus Monterrey. Universidad de Chicago.

ANILLO, L. A. (2009). *La enseñanza universitaria*. Diseño y apertura en el aula. Universidad de Colombia. Ponencia.

Asociación Venezolana de Rectores Universitarios (AVERU) (2001). *Estrategias de cambio para la educación superior venezolana*. Disponible: <http://www.anlitica.com.ve/>. (Consulta, Octubre 2011).

BRICEÑO, C. (2005). *Trabajo cooperativo y sus principios*. Enciclopedia libre.

CANÓNICO, M. y R. (2005). *Teorías de aprendizaje y su relación con las teorías de instrucción*. Editado por Autores, Barquisimeto. Venezuela.

CAPOTE, B.L. (2008). *El docente y la comunicación en el Aula*. Curso de Coaching Ontológico. Venezuela.

CHÁVEZ, N. (2007). *Introducción a la investigación educativa*. 2da. Reimpresión. Talleres Gráficos. Maracaibo, Venezuela.

CISNEROS, I. (2008). *Métodos y técnicas didácticas*. Hospital Belén. Trujillo. Universidad Orrejo.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). **Gaceta Oficial**. Caracas, Venezuela.

DAZA, G. (2005). *Comunicación y educación. Dos dimensiones convergentes en la recepción del ser humano*. Facultad de Ciencias Sociales. UNLZ. Año 1. N.2. Fases estratégicas.

FLÓREZ, R. (2001). *Docente del siglo XXI*. Evaluación pedagógica y

cognición. Bogotá, Colombia. McGraw Hill. Interamericana.

GARCÍA, J. (1993). *La Baralt llenó un vacío en la Educación de la Costa Oriental del Lago*. Vocero informativo. Año 1 N.3. Convenio UNERMB-CEPET.

HERNÁNDEZ y otros. (2006). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill.

HIDALGO, M. (2002). *Métodos activos aplicables en educación inicial, primaria, secundaria y superior*. Edición actualizada. Lima, Perú.

Ley Orgánica de Educación. (2009). **Gaceta Oficial**. Caracas – Venezuela.

MALLART, J. (2008). *Didáctica: concepto, objetivo y finalidad*. Universidad de Murcia.

MONTILLA, R. (2010). *Comunicación educativa y promoción del trabajo docente*. Maestría: Administración de la Educación Básica. UNERMB, Cabimas, Venezuela.

MORALES A. y Torrealba Y. (2001). *Perfil del Licenciado en Educación Integral*. UNERMB, Cabimas, Venezuela.

NAVA. de V. (2004). *La investigación jurídica*. Ediluz. Maracaibo, Venezuela.

NOGALES, M. (2008). *Diseño de políticas*. Estrategias comunicativas y planes de comunicación. Colombia.

OLIVERA G. y otros (2010). *Estrategias didácticas y logros de aprendizajes en los estudiantes de educación superior*. Tecnológicos públicos de la provincia de Chanchamayo. Tesis. Licenciatura en Comunicación.

PARRA D. (2003). *Estilos de la comunicación*. Editorial Legis. Santa Fe. Bogotá, Colombia.

PARRA, Ma. C. (2007). *La universidad venezolana*. Universidad del Zulia, Maracaibo, estado Zulia, Venezuela.

PATRONATO, P. (2003). *Formación y desarrollo*. Plan agrupado de formación. Venezuela.

RINCÓN L. (2008). *Formación integral. El perfil del estudiante que pretendemos formar*. Universidad Católica de Córdoba. Jornada para docentes.

SANTIVAÑEZ, L. (2008). *Estrategias didácticas en la Educación Superior*. Universidad Católica. Ciudad Los Ángeles de Chimbote. Perú.

SARRAMONA J. (2000). *Teoría de la educación*. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, España.

VARGAS, M.V. (2005). *Herramientas de la pedagogía conceptual en el aprendizaje de la Bogotá*. Rev. Univ. Scient. Universidad de Bogotá.